

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze BioMediche e NeuroMotorie dell'Università degli Studi di Bologna, Settore concorsuale 06/D6 Neurologia, SSD MED/26, composta da

**PRESIDENTE:** Prof. Gioacchino Tedeschi – Professore ordinario di Neurologia, presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli";

**COMPONENTE:** Prof. Giovanni Fabbrini – Professore ordinario di Neurologia, presso l'Università Sapienza di Roma;

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof.ssa Federica Provini – Professoressa associata di Neurologia, presso l'Università degli Studi di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

**a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 6**

*a1) non congruente con il SSD: punti 2*

*a2) congruente con il SSD: punti 6*

**b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max punti 5**

*b1) attività didattica frontale o integrativa in corsi universitari e master (0,5 punti/incarico): max punti 5*

**c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 6**

*c1) per attività svolta in qualificate strutture di ricerca nazionali (0,5 punti/semestre): max punti 2*

*c2) per attività svolta in qualificate strutture di ricerca internazionali (1 punto/semestre): max punti 4*

**d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max punti 4**

*d1) per attività svolta in strutture pubbliche (0,5 punti/mese): max punti 4*

**e) realizzazione di attività progettuale; max punti 4**

*e1) partecipazione a progetti di ricerca (1 punto/progetto): max punti 4*

**f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 2**

*f1) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (0,5 punti/gruppo): max punti 1*

*f2) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (0,5 punti/gruppo): max punti 1*

**g) titolarità di brevetti; max punti 1**

**h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 5**

*e1) relazione orale a congressi o convegni nazionali (0,5 punti/relazione): max punti 3*

*e2) relazione orale a congressi o convegni internazionali (punti 1/relazione): max punti 2*

**i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 6**

*i1) premi e riconoscimenti nazionali (0,5 punti/premio): max punti 3*

*i2) premi e riconoscimenti internazionali (1 punto/premio): max punti 3*

## **j) diploma di specializzazione conseguita in Italia o all'estero: max punti 1**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione valuterà le pubblicazioni scelte dal candidato (max punti 4/pubblicazione) secondo i seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a un max di punti 0,5;

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un max di punti 2,5 secondo le seguenti categorie:

punti 0,5 con IF minore o uguale a 1 (valutato in riferimento all'anno di pubblicazione)

punti 1 con IF maggiore di 1 e minore o uguale a 4 (valutato in riferimento all'anno di pubblicazione)

punti 2,5 con IF maggiore di 4 (valutato in riferimento all'anno di pubblicazione)

c) determinazione analitica, anche in base a criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- punti 1 se il candidato è primo o ultimo autore

- punti 0,5 se il candidato è secondo o penultimo autore

- punti 0,3 in altre posizioni

d) il punteggio conseguito alle voci a), b) e c) verrà moltiplicato per un fattore da 1 a 0 a seconda della congruenza della pubblicazione scientifica valutata con il SSD oggetto del presente concorso, MED/26, Neurologia.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di specifici indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dell'indice di Hirsch (Scopus) normalizzato per età accademica (calcolato dividendo l'H-index dell'autore per la sua età accademica definita a partire dalla data della prima pubblicazione) come combinazione dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, fino a un massimo di punti 8 (H-index normalizzato fino a 0,5: punti 1; 0.6-1: punti 2; 1.1-1.3: punti 3; 1.4-1.6 punti 4; 1.7-2: punti 5; 2.1-2.9 punti 6; >3: punti 8).

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 4.

PRESIDENTE Prof. Gioacchino Tedeschi

COMPONENTE Prof. Giovanni Fabbrini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Federica Provini

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 2877 DEL 09/05/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 13/05/2022**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gioacchino Tedeschi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/26, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/07/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof. Federica Provini.

In fede

Napoli, 06/07/2022



Prof. Gioacchino Tedeschi

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 2877 DEL 09/05/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 13/05/2022**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Fabbrini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/26, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/07/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof. Federica Provini.

In fede

Roma, 06/07/2022

Prof. Giovanni Fabbrini  
